CR réunion annuelle de l'équipe Architectures
15 décembre 2022, Université de Nantes

Présents
Luc Laporte, Hélène Rousteau-Chambon, Laurent Beuchet, Aménaïs Chaplain, Philippe Gouezin, Mathilde Pubert, Thomas Renard, Aménaïs Chaplain, Déborah Sebag
En visio Merlin Muzellec, Ambre Villain, Abdoul Kader Faye, Jessy Jouan
Absents excusés : V. Bernard, P.Y. Lafont, A. Renoux, A. Suand-Préau, Fadila Hamelin, Hervé Duval

Ouverture de la réunion.
Tour de table des présents

Premier point : la vie de l'Unité
Présentation du fonctionnement du Conseil d'Unité : il s'agit du conseil d'administration de l'Unité, instance obligatoire regroupant des membres élus et nommés. Il délibère sur les questions d'organisation, de fonctionnement et de budget de l'Unité.

La directrice a souhaité s'associer d'une part quatre directeurs et directrices adjoint.e.s (le ou la direct.eur.rice de chacun des 4 sites), ainsi qu'un conseil scientifique, formé de ces quatre adjoint.e.s et des responsables d'équipes. Comme son nom l'indique, le conseil scientifique délibère des questions portant des prets de recherche de l'unité (politique doctorale et relations avec les ED, politique de publication, de soutien à la recherche, etc.)
A ce sujet, il a été décidé de proposer chaque année un Appel à Projets, en direction des jeunes chercheurs (doctorants, ou jeunes docteurs) pour les soutenir dans une action de recherche. Les modalités seront exposées en début d'année 2023, lors de l'AG de l'Unité.

L'Assemblée générale est prévue se tenir le lundi 30 janvier **(repoussée au mardi 7 février 2023)**, il est proposé de la tenir au Mans, et de la coupler avec la visite de l'expo actuellement proposée sur la muraille antique (à valider).

Point 2 : vie des axes
Chaque responsable présent fait une présentation synthétique des travaux de l'année. Il est noté une grande disparité entre les différentes présentations, selon les axes.

Axe « Mégalithes » : L. Laporte présente le bilan de l'année, avec deux réunions.
- La première réunion est un SAO qui s'est tenu le 5 mai, à Rennes, sur le thème "*Paléogénétique et Mégalithes sur la façade atlantique de l'Europe*". Ce SAO a regroupé 6 interventions impliquant, outre les membres de notre UMR, quatre des principaux laboratoires travaillant en Europe sur la paléogénétique, ou les isotopes stables (Université de Bordeaux, France ; Max Plank Institute, Allemagne ; Université de Vienne, Autriche ; Université d'Oxford, Royaume Uni). Une dernière contribution présentait, en contrepoint, le fruit d'études actualistes sur le recrutement de tombes mégalithiques en Indonésie (Université de Strasbourg).
- La seconde réunion est un séminaire qui s'est tenu les 12 et 13 novembre, à Grand-Champ (Morbihan), sur le thème "*De la recherche archéologique à la mise en valeur des architectures mégalithiques*". Ce séminaire, outre quelques présentations d'actualité sur l'activité des membres de l'UMR concernant l'étude des mégalithes, a regroupé une dizaine d'intervenants, d'horizons et de métiers très différents (Chercheurs et Enseignants-chercheurs, Conservateurs de Musée ou du Patrimoine, etc.), de quatre pays différents (Danemark, Espagne, France, Royaume Uni). Pour la France, outre sa façade atlantique, le Languedoc, le Quercy ou la Champagne étaient également représentés.

En 2022, les activités de terrain ont concerné des mégalithes dans l'ouest de la France comme à l'étranger. En France, il s'agit notamment de fouilles programmées, comme celles réalisées

par P. Gouézin sur les monuments 8 et 9 de Trédion (Coëby, Morbihan), mais aussi sur le monument du Magnou (Tussons, Charente), celles effectuées par F. Cousseau sur le grand cairn de Goasseac'h (Carhaix, Finistère), ou les travaux de J.-N. Guyodo sur la Planche à Puare (Ile d'Yeu, Vendée). Il s'agit aussi d'opération de diagnostique en archéologie préventive, comme celles réalisées par S. Sicard dans le Morbihan, sur les communes de Beltz et de Carnac, voire de quelques sondages, comme ceux réalisés par H. Gandois sur les îles Chausey (Manche). A l'étranger, il s'agit de la mission SEPSEN dirigée par L. Laporte et qui cette année s'est attachée à l'étude de trois monuments au sein de la nécropole mégalithique de Tiekene Boussoura, au Sénégal, mais aussi de la participation de P. Gouézin à une mission en Ethiopie, pour l'étude technologique des stèles phalliques du Sidamo. Ces différentes activités de terrain ont aussi donné lieu à de multiples actions de médiation culturelle ou de vulgarisation, avec par exemple l'inauguration en avril d'un centre de reconstitution à Monteneuf (C. Tardieu). Bien entendu, il faut également citer de nombreuses avancées dans le dossier "Carnac", projet de classement au titre du Patrimoine Mondial de l'Humanité, avec une forte implication de collègues de l'UMR, tels S. Cassen, C. Boujot ou Y. Menez.

Un forte implication des membres de l'UMR au sein de projets ou de colloques internationaux est à noter en 2022. Il en est ainsi, par exemple, de la participation de J.-N. Guyodo à l'ERC "NEOSEA" dirigée par Schultz-Paulson (Université de Göteborg, Suède), ou des études réalisées en Ecosse par H. Pioffet dans le cadre du projet "Passage Tomb People" dirigé par J. Smyth (UCD, Irlande). A noter également, une reprise des réunions de l'EMSG (European Megalithic Studies Group), mis en pause quelques années, avec un colloque qui s'est tenu à Saint-Jacques de Compostelle (Galice, Espagne) qui a donné lieu aux communications de membres de notre UMR (L. Laporte), ou auxquelles ils étaient associés (S. Cassen). Cette année 2022 fut particulièrement riche en parution d'articles, tel celui proposé par S. Sicard *et al.* dans le Bulletin de la Société Préhistorique Française ou celui de L. Laporte *et al.* dans Afrique, Archéologie et Arts , et surtout en parution d'ouvrages, avec la monographie proposée par L.-M. Large et E. Mens sur l'île d'Hoëdic, l'ouvrage dirigé par S. Cassen et al. sur Er Lannic, ou la publication de la thèse de P. Gouézin par Archaeopress. Un ouvrage de plus 1400 pages sur les mégalithes dans le monde a été publié conjointement par deux éditeurs français et anglais, chacun dans sa propre langue, sous la direction de L. Laporte, J.-M. Large, L. Nespoulous, C. Scarre, T. Steimer-Herbet.

Axe « maisons » : L. Beuchet présente le bilan de l'année. Une réunion s'est tenue le 3 juin à la MSH de Rennes sur la thématique des matériaux, avec une dizaine de participants au total. A l'issue de cette réunion, l'idée de proposer un travail commun sur la notion de réemploi a émergé.

P.Y. Lafont a envoyé un court bilan de ses actions

- organisation d'une journée d'étude « Nouvelles approches du phénomène manorial dans l'Ouest » (Rennes, 28 octobre 2022), réunissant des présentations d'étudiants en Master (en cours on achevés), et de chercheurs institutionnels.
- organisation d'une 2nde journée d'étude commune avec le PCR « haut Moyen Âge en Bretagne » « Architectures du premier Moyen Âge dans l'Ouest et le nord de la Gaule » (Rennes, 6 décembre 2022) réunissant des présentations de synthèses sur la Bretagne, les Pays de la Loire, et le Centre Val de Loire, ainsi que des travaux de collègues Wallons et Anglais.

Le séminaire sur les manoirs devrait être reconduit l'an prochain, la collaboration avec le PCR sera également reconduite, mais sur une thématique différente qui reste à préciser.

Axe ville : H. Rousteau-Chambon présente le bilan de l'année. Une réunion s'est tenue le 12 mai à Nantes (partiellement en visio) a réuni une douzaine de personnes pour réfléchir à deux manifestations potentielles.

- sur les portes de ville. Le sujet a déjà été traité par les historiens, il s'agirait de trouver un axe nouveau
- un ouvrage collectif sur le patrimoine architectural nantais. Ce projet réunirait des chercheurs d'équipes différentes sur une chronologie longue (vraisemblablement de l'antiquité à l'époque contemporaine). Le territoire précis reste à définir. Une autre réunion le 25 octobre a été organisée au cours des résumés pour chaque période ont été présentés. Il s'agirait d'un ouvrage avec des présentations chronologiques sur chaque grande période et un focus sur des éléments architecturaux étonnants, ouvrage pour un grand public érudit.
- Quelques publications et communications sont également présentées

Axe "Fortifications" : Un court compte-rendu de la journée de visites sur différents sites de la presqu'île de Quiberon est présenté par A. Chaplain. Cette journée s'est tenue le 6 mai 2022 à Saint-Pierre-Quiberon avec pour thématique "*Fortifier le littoral de la Préhistoire à nos jours*" et a rassemblé une vingtaine de membres des équipes 1 et 2 de l'UMR 6566 CReAAH. Elle a permis de discuter et de visiter plusieurs fortifications situées aux alentours de la presqu'île, tout en proposant aux membres de réfléchir aux actions communes à mener d'ici la fin du quinquennat. Le très fort potentiel des milliers d'ouvrages édifiés le long de la façade Manche-Atlantique a fait envisager la création d'un groupe de recherche visant à rassembler dans une même base de données l'intégralité de ces ouvrages littoraux et insulaires. Ce travail aurait plusieurs objectifs dont celui de valoriser un patrimoine archéologique côtier important aux yeux des chercheurs comme du grand public. La formation d'un groupe de recherche au sein de l'UMR permettrait de mutualiser des travaux déjà existants pour tirer de ces derniers des problématiques inédites à travers l'élaboration d'une synthèse diachronique. Une nouvelle réunion prévue en 2023 est censée se pencher sur l'élaboration et la faisabilité d'un tel projet, tout en identifiant les porteurs·ses pour les années à venir.

Point 3 : axe de recherche commun pour les prochaines années.

Il est proposé de définir un thème commun de travail pour chaque équipe à approfondir pour aboutir à l'organisation d'un colloque en fin de programme quinquennal (horizon 2025-2026)
Après une courte discussion, trois thèmes émergent, pouvant faire l'objet d'un travail commun à l'ensemble des axes :
- Le thème « Identité » est rapidement abandonné en raison de la trop grande proximité avec la thématique de l'équipe 4 « sociétés, cultures, identités »
- Le thème « Remploi » est discuté. Il est admis que ce terme doit être compris aussi bien dans sa dimension matérielle (remploi d'un matériau) que dans une acception plus symbolique ou fonctionnelle : réutilisation et/ou réappropriation d'un monument, continuité d'une trame urbaine etc.
- Le thème « porte » est également discuté. Il est admis que le terme doit être compris dans sa signification fonctionnelle (porte de ville, porte de monument) que symbolique (passage entre le dedans et le dehors, d'un monde à l'autre, etc.)

Un rapide tour de table montre l'égal intérêt des présents pour les deux propositions. Il est proposé que les prochaines réunions d'axes, à tenir au premier semestre 2023, devront aborder la réflexion sur chacun de ces thèmes. Une synthèse sera présentée en réunion d'équipe fin 2023, pour choisir un thème commun et proposer des axes de travail pour les années suivantes.